

CURTEA DE APEL BUCUREȘTI

SECȚIA A VIII A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

DOSAR NR. 8334/2/2008

Sentința civilă nr. 1576

Sedința publică de la 09.04.2009

Curtea constituită din:

Președinte: - Eugenia Ion

Grefier: - Miron-Cornel Olaru

Pe rol se află soluționarea cererii de chemare în judecată formulate de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII în contradictoriu cu pârâțul BONCU CONSTANTIN.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns reclamantul, reprezentat de consilier juridic, cu delegație la dosar (fila 13), lipsind pârâțul.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează instanței că obiectul pricinii este acțiune în constatare și procedura de citare este legal îndeplinită.

Nemaifiind cereri de formulat, excepții de invocat sau probe de administrat, Curtea acordă cuvântul pe fondul acțiunii.

Reclamantul, prin consilier juridic, solicită admiterea acțiunii și constatarea calității de colaborator al Securității, fiind îndeplinite cele două condiții prevăzute de OUG nr. 24/2008, respectiv informațiile furnizate Securității să se refere la activități sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist și aceste informații să vizeze îngrădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului. De asemenea, pârâțul a semnat angajament cu organele Securității.

CURTEA,

Deliberând asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin acțiunea înregistrată pe rolul Curții de Apel București Secția VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal, sub nr. 8334/2/2008, reclamantul Consiliul Național pentru Studiarea Arhivelor Securității (C.N.S.A.S.) a chemat în judecată pe pârâțul Boncu Constantin, solicitând ca prin sentința ce se va pronunța să se constate calitatea acestuia de colaborator al Securității.

În motivarea acțiunii, reclamantul a arătat că, prin cererea 320/07/25.01.2007, adresată C.N.S.A.S., de către Secretariatul de Stat pentru Problemele Revoluționarilor din Decembrie 1989, s-a solicitat, în temeiul Legii nr. 187/1999 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea poliției politice comuniste, verificarea, sub aspectul stabilirii calității de agent sau de colaborator al Securității, a persoanelor care dețin titlul de revoluționar, cerere care este legală, având în vedere că pârâțul Boncu Constantin este deținător al titlului de luptător pentru victoria Revoluției din Decembrie 1989, precum și disp. art. 3 lit. z) din OUG nr. 24/2008, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008.

Reclamantul a mai arătat că, astfel cum rezultă din cuprinsul Notei de constatare nr. S/DI/1/2051/20.08.2008, pârâțul Boncu Constantin a fost recrutat pentru supravegherea informativă a colegilor de clasă de la Școala Militară de Marină din Constanța, că după absolvirea școlii a fost folosit pentru încadrarea informativă a UM 02003 Constanța, unitate la care a fost repartizat, iar la data de 11.02.1978 a semnat Angajament, primind numele conspirativ de colaborare „TOMA MIHĂILĂ”/”T. MIHĂILĂ”.

Reclamantul a susținut că sunt relevante pentru atribuirea calității de colaborator al Securității următoarele informații furnizate Securității:

- „/... După oră între elevii R.G. și I.G. a avut loc următoarea discuție. Elevul R. a afirmat că el nu s-ar duce în străinătate ptr. nimic în lume. La aceasta elevul I. a făcut afirmația că lui dacă i s-ar oferi ocazia s-ar duce în străinătate, dar fără a-și spune cu ce scop ar face aceasta. De față au mai fost la această discuție în afară de sursă elevii O.I., I.A. și R.M. Unii dintre aceștia sub formă de spirit au spus că dacă vrea să plece în străinătate îi dă bani ptr. drum, la care elevul I. a reacționat cu cuvintele <ce știți voi>, după

care nu s-a mai discutat pe această temă /.../. Această informație, considerată de primă sesizare („Elevul I.G. este pentru prima dată semnalat de rețea”), a fost exploatată de ofițer astfel: „propun că în 30 de zile să verificăm informația și să luăm măsurile ce se impun”.

- „În cadrul școlii de maiștri în scopul instruirii și pregătirii specialității de radiotelegrafist s-a făcut un poligon prin plasarea în locuri diferite receptoare la care sunt puși elevi să lucreze sub controlul lectorilor. În legătură cu aceasta sursa semnalează că unii elevi ca T.I. și I.G. merg în aceste poligoane și-n afara orelor de program unde pornesc receptoarele la care poate să asculte orice post.

În una din zile aceștia menționați mai sus discutau despre conflictul existent între chinezi și vietnamezi și ruși, discuții în care arătau că-și atribuiau unii altora vinovăția pentru conflict. Fiind întrebați de unde cunosc aceste probleme, au arătat că au citit un buletin dintr-o revistă care arată concret situația. Despre faptul că intră în poligoanele radio și ascultă în afara orelor de program o fac fără știrea conducerii școlii”. Referitor la această notă informativă, s-a precizat că ofițerul de legătură a consemnat următoarele măsuri: „nota se va exploata la informarea cond. pentru a lua măsurile ce se impun pentru a proveni ascultarea de către elevi a unor posturi străine”.

„Într-o discuție purtată cu m.m. D.V. a rezultat că acesta are un cumnat medic la Spitalul Județean Constanța, care a primit o invitație de la o cunoștință de-a sa din Italia, pentru a-i face o vizită. A mai povestit că cumnatul său a făcut toate demersurile pentru plecarea într-o excursie în Italia la cunoștința respectivă”.

Reclamantul a precizat că informațiile furnizate de către pârâț au fost utile Securității, după cum se consemnează în analizele ofițerilor, astfel: „Față de analiza anterioară /.../ de la ultima analiză și până în prezent, acesta a furnizat un număr de cinci materiale scrise exploatate de organele noastre pentru întreprinderea unor măsuri operativ-preventive, pentru cunoașterea R.I. și a deținătorilor de secrete aflați în verificări /.../”.

În aceste condiții, s-a apreciat că sunt asigurate condițiile impuse de art. 2 lit. b) din OUG nr. 24/2008, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, pentru a se putea constata calitatea de „colaborator al Securității”, și anume:

1. Informațiile furnizate Securității, indiferent sub ce formă, să se refere la activități sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist.

Sub acest aspect, s-a menționat că cerința este asigurată, deoarece, pe parcursul colaborării cu organele de Securitate, pârâțul Boncu Constantin a furnizat informațiile mai sus-menționate, iar regimul comunist a considerat întotdeauna ca fiind „atitudine potrivnică” politiciile sale, orice fel de legătură cu cetățenii străini, în atenția Securității aflându-se toți cei care întrețineau astfel de relații și intenționau să părăsească țara, chiar și pe cale legală.

2. Informațiile prevăzute la pct. 1 să vizeze îngrădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

Referitor la această condiție, reclamantul a afirmat că este îndeplinită, deoarece, prin aceste acțiuni, s-au îngrădit următoarele drepturi: dreptul la libertatea de exprimare și libertatea opiniilor prevăzute de art. 28 din Constituția României din 1965, coroborat cu art. 19 din Pactul Internațional privind Drepturile Civile și Politice, dreptul la libera circulație prevăzute de art. 12 din Pactul Internațional privind Drepturile Civile și Politice.

În drept, acțiunea a fost întemeiată pe disp. art. 3 lit. z), art. 2 lit. b), art. 8 lit. a), art. 11 alin. 1, art. 33 alin. 1 din OUG nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, coroborate cu art. 31, art. 36 alin. 4 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare al C.N.S.A.S., aprobat prin Hotărârea nr. 1/2008, precum și pe disp. art. 112 Cod procedură civilă.

În dovedirea acțiunii s-a administrat proba cu înscrisuri.

Pârâțul, deși a fost legal citat, nu a formulat întâmpinare în cauză.

Analizând actele și lucrările dosarului, Curtea reține următoarele:

În baza cererii de verificare nr. 320/07/25.01.2007, adresată C.N.S.A.S. de către Secretariatul de Stat pentru Problemele Revoluționarilor, în temeiul art. 3 lit. z) din OUG nr. 24/2008, pârâțul a fost supus verificărilor, sub aspectul stabilirii calității de lucrător al Securității sau de colaborator al acesteia având în vedere că acesta este deținător al titlului de luptător pentru victoria Revoluției din decembrie 1989.

Urmare a acestor verificări, reclamantul a întocmit Nota de constatare nr. S/DI/1/2051/20.08.2008, în temeiul căreia a sesizat instanța cu prezenta

acțiune, depunând la dosar înscrisurile fostei Securități privitoare la pârât.

Potrivit art. 2 lit. b) din OUG nr. 24/2008, are calitatea de colaborator al Securității, persoana care a furnizat informații, indiferent sub ce formă, precum note și rapoarte scrise, relatări verbale consemnate de lucrătorii Securității, prin care se denunțau activitățile sau atitudinile potrivnice regimului totalitar comunist și care au vizat îngrădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

Pârâtul Boncu Constantin îndeplinește condițiile cerute de aceste dispoziții legale întrucât a fost recrutat pentru supravegherea informativă a colegilor de clasă de la Școala Militară de Marină din Constanța, după absolvirea școlii a fost folosit pentru încadrarea informativă a UM 02003 Constanța, unitate unde a fost repartizat.

La data de 11.02.1978 pârâtul a semnat Angajament cu organele Securității, primind numele conspirativ de colaborare TOMA MIHĂILĂ"/"T. MIHĂILĂ", iar pe parcursul colaborării a furnizat informații care au fost „exploatate” pentru „întreprinderea unor măsuri operativ-preventive” față de elevii care ascultau posturi de radio străine și își manifestau intenția de a părăsi țara, chiar și pe cale legală.

Prin aceste activități au fost suprimate drepturi și libertăți fundamentale ale omului recunoscute și garantate de Constituția României din 1965 și de Pactul Internațional cu privire la Drepturile Civile și Politice, respectiv dreptul la libertatea de exprimare și libertatea opiniilor, dreptul la liberă circulație.

Față de considerentele menționate, Curtea constată că acțiunea promovată de reclamant este întemeiată și urmează să dispună, în temeiul art. 11 din OUG nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, admiterea acesteia și constatarea existenței calității de colaborator al Securității în ceea ce-l privește pe pârâtul Boncu Constantin.

*PENTRU ACESTE MOTIVE, ÎN NUMELE LEGHI, HOTĂRĂȘTE:*

Admite acțiunea formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII cu sediul în București, str. Matei Basarab nr. 55-57, sector 3, în contradictoriu cu pârâtul BONCU CONSTANTIN, domiciliat în Constanța, B-dul. Dezrobirii nr. 10, bl. D.R. 22, sc. B, ap. 51, județul Constanța.

Constată existența calității de colaborator al Securității în ceea ce îl privește pe pârâtul BONCU CONSTANTIN, născut la data de 21.06.1957, în satul Rușavăț, comuna Viperești, județul Buzău, fiul lui Ștefan și Floarea, domiciliat în Constanța, Bd. Dezrobirii nr. 10, bl. D.R. 22, sc. B, ap. 51, județul Constanța.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi, 09.04.2009.

(36.897)